



**Relatório de Avaliação do Plano Municipal de Educação – PME  
De Laranjeiras do Sul**

**Lei Municipal nº 029/2015, alterado pela Lei 059/2017**

**Período**

**2019**

**Laranjeiras do Sul - PR  
20/10/2019**



## **DADOS DE REFERÊNCIA DO RELATÓRIO**

**Tipo de Relatório: ( ) de Monitoramento ( X ) de Avaliação**

Comissão Coordenadora – Ato legal Nº DECRETO Nº 033/2017 DE 19/04/2017

Ensino Superior - Everton Vieira Martins, Vitor de Moraes, Adriane Cherpinski, Educação Básica - Sirlei de F. Oliveira Moro, Eliane Ap<sup>a</sup> Goedert Ghizzi, Educação Profissional - Claudia Terezinha dos Santos Motta, Vander Bulegon, Rede Particular de Ensino - Mari Inês Zwetsche, Eja - Educação de Jovens e Adultos - Maria Lucia da Cruz Dariz, Terezinha Roxa, NRE- Núcleo Regional de Educação Adriane Vania Bocchi Mascarello, Ensino Fundamental –Anos Iniciais - Sueli Berger Kailer, Educação Infantil - Marilda de Matos Andrade, Educação Especial - Ariane Ayres de Oliveira, Alimentação Escolar - Joselaine de Miranda de Oliveira, Estrutura - Giana Franco de Andrade, Poder Executivo - Ivonete Beatriz Weber, Gilson Ferreira Cella, Recursos Humanos - Antonio Carlos Santos Vainer, Conselho Municipal de Educação - Sandra Aparecida Noriler Alves Salmória, Representantes da Rede Municipal de Ensino - Deisyre Lucas da Silva, Eliane de Fátima Gaspar

Equipe Técnica – Ato Legal Nº Portaria N 029/2018

Maria Luiza Simões Nunes dos Santos, Alfredo Carlos Wagner, Maria Luiza Simões Nunes dos Santos, Pierina dos Santos Almeida, Ronize Corrêa, Hamilton da Paz, Marina Araújo Nesi

Outros participantes: Evanise Tomacheski, Célia Cristina de Andrade



## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>06</b>
<b>1. AVALIAÇÃO DAS METAS.....</b>	<b>07</b>
<b>1.1 COMPORTAMENTO DA META 1 NO PERÍODO.....</b>	<b>07</b>
1.1.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 1.....	07
1.1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 1 .....	08
<b>1.2 COMPORTAMENTO DA META 2 NO PERÍODO .....</b>	<b>09</b>
1.2.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 2 .....	09
1.2.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 2.....	10
<b>1.3 COMPORTAMENTO DA META 3 NO PERÍODO .....</b>	<b>10</b>
1.3.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 3.....	11
1.3.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 3.....	11
<b>1.4 COMPORTAMENTO DA META 4 NO PERÍODO .....</b>	<b>12</b>
1.4.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 4.....	12
1.4.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 4.....	13
<b>1.5 COMPORTAMENTO DA META 5 NO PERÍODO .....</b>	<b>14</b>
1.5.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 5.....	14
1.5.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 5.....	15
<b>1.6 COMPORTAMENTO DA META 6 NO PERÍODO .....</b>	<b>15</b>
1.6.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 6.....	16
1.6.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 6.....	16
<b>1.7 COMPORTAMENTO DA META 7 NO PERÍODO .....</b>	<b>17</b>
1.7.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 7.....	17
1.7.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 7.....	18



<b>1.8 COMPORTAMENTO DA META 8 NO PERÍODO .....</b>	<b>18</b>
1.8.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 8.....	18
1.8.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 8.....	20
<b>1.9 COMPORTAMENTO DA META 9 NO PERÍODO .....</b>	<b>20</b>
1.9.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 9.....	20
1.9.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 9.....	21
<b>1.10 COMPORTAMENTO DA META 10 NO PERÍODO .....</b>	<b>21</b>
1.10.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 10.....	21
1.10.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 10.....	22
<b>1.11 COMPORTAMENTO DA META 11 NO PERÍODO .....</b>	<b>22</b>
1.11.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 11.....	22
1.11.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 11.....	23
<b>1.12 COMPORTAMENTO DA META 12 NO PERÍODO .....</b>	<b>24</b>
1.12.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 12.....	24
1.12.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 12.....	25
<b>1.13 COMPORTAMENTO DA META 13 NO PERÍODO .....</b>	<b>25</b>
1.13.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 13.....	25
1.13.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 13.....	26
<b>1.14 COMPORTAMENTO DA META 14 NO PERÍODO .....</b>	<b>26</b>
1.14.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 14.....	26
1.14.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 14.....	27
<b>1.15 COMPORTAMENTO DA META 15 NO PERÍODO .....</b>	<b>27</b>
1.15.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 15.....	27
1.15.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 15.....	29
<b>1.16 COMPORTAMENTO DA META 16 NO PERÍODO .....</b>	<b>29</b>



1.16.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 16.....	30
1.16.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 16.....	30
<b>1.17 COMPORTAMENTO DA META 17 NO PERÍODO .....</b>	<b>31</b>
1.17.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 17.....	31
1.17.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 17.....	31
<b>1.18 COMPORTAMENTO DA META 18 NO PERÍODO .....</b>	<b>32</b>
1.18.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 18.....	32
1.18.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 18.....	32
<b>1.19 COMPORTAMENTO DA META 19 NO PERÍODO .....</b>	<b>33</b>
1.19.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 19.....	33
1.19.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 19.....	33
<b>1.20 COMPORTAMENTO DA META 20 NO PERÍODO .....</b>	<b>34</b>
1.20.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 20.....	34
1.20.2. COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 20.....	34
<b>2 CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES .....</b>	<b>35</b>
<b>3.ANEXO .....</b>	<b>36</b>



## APRESENTAÇÃO

Em consonância com o Plano Nacional de Educação (PNE, Lei Federal nº13.005/2014) e com o Plano Estadual de Educação (PEE, Lei Estadual nº 18.492/2015), a Lei do Plano Municipal de Educação de Laranjeiras do Sul, ressalta a necessidade de seu monitoramento contínuo e de avaliações periódicas, com envolvimento das instâncias responsáveis e a devida mobilização social para acompanhar sistematicamente o esforço de implementação das metas e estratégias do plano.

O presente relatório trata do período compreendido entre mês de julho e outubro do ano de 2019 e, do ponto de vista metodológico, observou os procedimentos contidos no “Caderno de Orientações para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação”



## 1. AVALIAÇÃO DAS METAS

### 1.1 COMPORTAMENTO DA META 1 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
1	<i>EDUCAÇÃO INFANTIL Universalizar, até 2016, o atendimento escolar da população de 4 e 5 anos, e ampliar, até 2020, a oferta de Educação Infantil de forma a atender a 50% da população de até 3 anos.</i>

#### 1.1.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL DA META 1

<b>Indicador 1A1</b>	Proporção de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas na escola.
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas no município em qualquer etapa de ensino. Mede o grau de atendimento escolar no município na faixa etária
Fórmula de cálculo	(Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas na escola / Número total de pessoas de 4 e 5 anos) X 100
Unidade de medida	% de pessoas.

<b>Indicador 1A2</b>	Proporção de pessoas de 4 a 5 anos matriculadas na pré-escola
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas na pré-escola no município. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	(Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas na pré-escola / Número total de pessoas de 4 e 5 anos) X 100
Unidade de medida	% de pessoas.



<b>Indicador 1B1</b>	Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche.
Conceitos e definições	Proporção de pessoas de 0 a 3 anos matriculada na escola
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas na escola} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de pessoas.

<b>Indicador 1B2</b>	Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche
Conceitos e definições	Proporção de pessoas de 0 a 3 anos matriculada em creche
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas em creche} / \text{Número total de pessoas de 0 a 3 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de pessoas.

### 1.1.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO DA META 1

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Indicador 1A1	82,2%	88,8%	97,2%	103,9%	103,9%	103,9%
Indicador 1A2	78,4%	80,9%	93,9%	97,7%	97,7%	97,7%
Indicador 1B1	36,3%	40,8%	47,1%	47,8%	47,8%	47,8%
Indicador 1B2	33,9%	38,7%	46,3%	46,2%	46,2%	46,2%



A equipe avaliadora do plano municipal de educação considerou que a meta 1 está em pleno desenvolvimento, conforme apontam os indicadores apurados através de pesquisa no próprio município por meio desta equipe avaliadora, assim apurou-se que o município conseguiu superar todos os indicadores previstos para o período. Vale destacar que tendo em vista que os dados oficiais dos anos de 2018 e 2019 ainda não encontram-se disponíveis para consulta na base de dados oficial, optou-se em repetir os dados oficiais de 2017. Também justifica-se a alta nos dados municipais acima de 100% da projeção, devido ao aumento populacional que ocorreu no município nos últimos anos nessa faixa etária. Destaca-se ainda, que os indicadores 1A e 1B, relativos à Meta 1, foram para os municípios paranaenses desmembrados em 1A1 (taxa de atendimento), 1A2 (taxa líquida), 1B1 (taxa de atendimento) e 1B2 (taxa líquida), devido à recomendação aceita durante o Painel de Acompanhamento dos PME.

## 1.2 COMPORTAMENTO DA META 2 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
2	ENSINO FUNDAMENTAL - Universalizar o Ensino Fundamental de 9 anos para toda a população de 6 a 14 anos e garantir que pelo menos 95% dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.

### 1.2.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL

<b>Indicador 2A</b>	Percentual da população de 6 a 14 anos que frequenta ou que já concluiu o ensino fundamental (taxa de escolarização líquida ajustada)
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento escolar no município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 6 a 14 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de Pessoas



<b>Indicador 2B</b>	Nenhum.
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe todas as pessoas com EF concluído e que estejam dentro ou fora da escola.
Fórmula de cálculo	$(\text{População de 16 anos com o ensino fundamental concluído} / \text{População de 16 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de Pessoas

### 1.2.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META2

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 2A	121,4%	131,2%	120,1%	129,8%	129,8%	129,8%
Indicador 2B	Inexistente					

Mediante avaliação da Meta 2 observou-se pela equipe avaliadora um indicador acima da projeção inicial proposta, consideramos isso devido ao aumento da população de Laranjeiras do Sul, julgamos esta a razão desse indicador apresentar esses percentuais, justificando que o município recebeu nos últimos anos investimento que proporcionou aumento na demanda de empregos o que conforme pesquisas realizadas pelo governo municipal contribuiu para o aumento nos percentuais de matrícula nessa faixa da população. Já o indicador 2B não existe dado oficial e nem municipal que informe esse percentual, assim não foi possível apurar um indicador.

### 1.3 COMPORTAMENTO DA META 3 NO PERÍODO

<b>Meta</b>	<b>Texto da meta</b>
3	<b>ENSINO MÉDIO E PROFISSIONAL</b> Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezessete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PNE, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).



### 1.3.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 3

<b>Indicador 3A</b>	Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas na escola
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento escolar município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas na escola} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de Pessoas

<b>Indicador 3B</b>	Proporção de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio.
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular} / \text{Número total de pessoas de 15 a 17 anos}) \times 100$
Unidade de medida	% de Pessoas

### 1.3.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 3

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 3A	93,5%	98,0%	106,9%	106,9%	106,9%	106,9%
Indicador 3B	56,8%	61,6%	68,3%	64,3%	64,3%	64,3%

Em observação a meta 3 analisou-se a necessidade de conscientização perante a população da faixa etária do ensino médio para debates referentes à progressão de estudo, qualidade de vida, exercício cidadão e custo-aluno aos cofres públicos, porém destacamos que a oferta desta



etapa de escolarização não é de responsabilidade municipal, mas o município oferta em contrapartida a rede estadual com transporte escolar a esta população, pagamento de salários aos motoristas e custos de desgastes com a frota.

#### 1.4 COMPORTAMENTO DA META 4 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
4	EDUCAÇÃO ESPECIAL E INCLUSIVA - Universalizar, para a população de 4 a 17 anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados

##### 1.4.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 4

<b>Indicador 4A</b>	Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola
Justificativa	Inviável. O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de respostas acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano.
Fórmula de cálculo	$(\text{População de 4 a 17 anos com deficiência que frequenta a escola} / \text{População de 4 a 17 anos com deficiência}) \times 100$
Unidade de medida	Inexistente



<b>Indicador 4B</b>	Percentual de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica
Conceitos e definições	Utilização das variáveis código de matrícula (ID_MATRICULA) e idade como sendo no ano de nascimento do aluno, e não mais a idade até 31 de março. Essa opção foi assumida para que esse indicador, cujos dados estão disponíveis para os municípios, ficasse igual ao nacional. Observa-se que, na (IN_ESPECIAL_EXCLUSIVA), necessária para se calcular o indicador a partir de 2015.
Fórmula de cálculo	$(\text{Matrículas em classes comuns da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação} / \text{Total de matrículas na educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação}) \times 100$
Unidade de medida	

#### 1.4.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META4

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 4A	Não mensurado					
Indicador 4B	33,1%	36,2%	38,4%	38,4%	38,4%	

Em análise a meta 4 percebeu-se que os indicadores do 4A são inexistentes, assim não foi possível ser mensurado, pois não possuem dados precisos devido a impossibilidade de desagregação municipal ano a ano. Utilização das variáveis do código de matrícula admite-se a idade como sendo no ano de nascimento do aluno. Essa opção foi assumida para que esse indicador, cujos dados estão disponíveis para os municípios, ficasse igual ao nacional. Vale destacar que no município de Laranjeiras do Sul, todos os alunos matriculados recebem o devido atendimento, segundo suas necessidades para o desenvolvimento satisfatório.



## 1.5. COMPORTAMENTO DA META 5 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
5	ALFABETIZAÇÃO Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º ano do Ensino Fundamental.

### 1.5.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 5

Indicador 5A	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Leitura
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência
Unidade de medida	Escala de Proficiência.

Indicador 5B	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Escrita
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência
Unidade de medida	Escala de Proficiência.

Indicador 5C	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Matemática
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência



Unidade de medida	Escala de Proficiência.
-------------------	-------------------------

### 1.5.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 5

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 5A	8,7; 38,3; 39,9 13,1	-	13,5; 36,5; 32,5 17,5			
Indicador 5B	3,8% 6,3% 4,2% 67,6% 18,1%	-	5,7% 12,6% 0,6% 73,6% 7,5%			
Indicador 5C	11,6% 34,8% 19,7% 33,9%	-	15,1% 35,2% 17,9% 31,9%			

Na meta 5 a equipe avaliadora percebeu que os resultados alcançados nessas avaliações em cada nível de indicador a grande maioria dos estudantes do terceiro ano encontram-se nos níveis básico de aprendizagem, porém vale ressaltar que nos anos subsequentes a 2016 não houve a oferta destas avaliações o que não proporciona a menção de resultados para estes anos. No que tange aos esforços municipais relata-se que os investimentos e instrumentos necessários estão sendo disponibilizados, as escolas e professores, porém os resultados apresentados nas avaliações diagnosticas reforçam ao município a ter um olhar mais apurado para essas turmas, pois ainda estão a quem dos projetados, assim considera-se a necessidade de melhorias nos índices.

### 1.6 COMPORTAMENTO DA META 6 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
6	<b>EDUCAÇÃO INTEGRAL</b> Oferecer Educação em tempo integral em, no mínimo, 50% das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 50% dos(as) alunos(as) da Educação Básica, priorizando aquelas que



se encontram em situação de vulnerabilidade social.

### 1.6.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 6

Indicador 6A	Percentual de alunos da educação básica pública que pertencem ao público alvo da ETI e que estão em jornada de tempo integral
Conceitos e definições	Refere-se aos estudantes da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, com jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de alunos ETI} / \text{Número de alunos matriculados na educação básica pública}) \times 100$
Unidade de medida	% de Pessoas

Indicador 6B	Percentual de escolas públicas da educação básica que possuem, pelo menos, 25% dos alunos do público-alvo da ETI em jornada de tempo integral.
Conceitos e definições	Refere-se as escolas da educação básica cujas matrículas são ofertadas com jornada de duração em média, igual ou superior a sete horas diárias.
Fórmula de cálculo	$(\text{Número de escolas que possuem pelo menos 25\% dos alunos do público-alvo da ETI em jornada de tempo integral} / \text{Número de escolas que possuem pelo menos um aluno do público-alvo da ETI}) \times 100$
Unidade de medida	% de Escolas

### 1.6.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META6

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 6A	8,1%	17,0%	6,1%	14,8%	14,8%	14,8%
Indicador 6B	23,3%	48,4%	22,6%	37,5%	37,5%	37,5%



Em análise a meta 6 verificou-se que a educação integral está sendo ofertada para os alunos em faixa-etária de 0 à 3 anos de idade nos Centros Municipais de Educação Infantil (CMEI's) considerando a demanda de vagas no município, enquanto nas escolas municipais o número de oferta integral varia de acordo com os programas ofertados em cada ano, sendo que o Programa Mais Educação teve suas ações paralisadas, diminuindo assim a porcentagem de alunos atendidos. O número de escolas que ofertam a jornada integral está no fluindo no cronograma previsto.

## 1.7 COMPORTAMENTO DA META 7 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
7	APRENDIZADO ADEQUADO NA IDADE CERTA - Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes Médias Municipais para o IDEB:

### 1.7.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 7

Indicador 7A	Ideb dos anos iniciais do ensino fundamental
Conceitos e definições	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.
Fórmula de cálculo	Taxa média de aprovação nos anos iniciais do ensino fundamental x Proficiência média padronizada dos alunos.
Unidade de medida	Nota

Indicador 7B	Ideb dos anos finais do ensino fundamental
Conceitos e definições	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.
Fórmula de cálculo	Taxa média de aprovação nos anos finais do ensino fundamental x Proficiência média padronizada dos alunos.
Unidade de medida	Nota

Indicador 7C	Ideb do ensino médio
Conceitos e definições	Já calculado e disponibilizado pelo INEP a partir de 2017.
Fórmula de cálculo	Taxa média de aprovação do ensino médio x Proficiência média padronizada dos alunos da 3ª série do ensino médio na avaliação do Saeb (Aneb)
Unidade de medida	Nota



### 1.7.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 7

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 7A	-	6,0%	-	6,2%	-	
Indicador 7B	-	5,0%	-	5,1%	-	
Indicador 7C	-	-	-	4,2%	-	

Após analisarmos a meta 7 pontuamos que os indicadores de avaliação ocorrem a cada dois anos. Observamos que as séries iniciais do ensino fundamental atingiram a média municipal estabelecida, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem das séries finais do ensino fundamental e médio. Para o ano de 2019 aguarda-se a edição das provas.

### 1.8 COMPORTAMENTO DA META 8 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
8	ESCOLARIDADE MÉDIA- Elevar a escolaridade média da população de 18 a 29 anos, de modo a alcançar no mínimo 12 anos de estudo no último ano.

#### 1.8.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 8

Indicador 8A	Escolaridade média, em anos de estudo, da população de 18 a 29 anos de idade
Conceitos e definições	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários.
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / Total



	da população de 18 a 29 anos de idade
Unidade de medida	Inexistente

Indicador 8B	Escolaridade média, em anos de estudo, da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural
Conceitos e definições	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade residente no campo / População de 18 a 29 anos de idade residente no campo.
Unidade de medida	Inexistente.

Indicador 8C	Escolaridade média, em anos de estudo, da população de 18 a 29 anos pertencente aos 25% mais pobres (renda domiciliar per capita)
Conceitos e definições	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas. Informação disponível somente para anos censitários. Mesmo para Estado o coeficiente de variação da PNAD não recomenda desagregação para essa faixa etária, seguida de faixas de rendimento.
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade pertencentes aos 25% mais pobres / População de 18 a 29 anos de idade pertencente aos 25% mais pobres
Unidade de medida	Inexistente.

Indicador 8D	Razão percentual entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos
Conceitos e definições	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas. Informação disponível somente para anos censitários
Fórmula de cálculo	(Soma dos anos de estudo de negros 'pretos e pardos' na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / População de negros 'pretos e pardos' de 18 a 29 anos de idade // Soma dos anos de estudos de não negros 'brancos e amarelos' na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / população de não negros 'brancos e amarelos' de 18 a 29 anos de idade
Unidade de medida	Inexistente;



### 1.8.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 8

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 8A	Não mensurado					
Indicador 8B						
Indicador 8C						
Indicador 8D						

Os indicadores da Meta 8 não foram possíveis de ser mensurados, por falta de um indicador oficial. Ressalta-se que o atendimento a parcela dessa população, o atendimento não é de responsabilidade do município.

### 1.9 COMPORTAMENTO DA META 9 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
9	ALFABETIZAÇÃO E ALFABETISMO DE JOVENS E ADULTOS - Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 anos ou mais e, até o final da vigência deste PME, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% a taxa de analfabetismo funcional.

#### 1.9.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 9

Indicador 9A	<i>Taxa de alfabetização da população de 15 anos ou mais de idade</i>
Conceitos e definições	<i>Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários.</i>
Fórmula de cálculo	<i>(População com 15 anos ou mais de idade que sabe ler e escrever / Total da população com 15 anos ou mais de idade) x 100</i>
Unidade de medida	<i>Inexistente</i>



Indicador 9B	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade
Conceitos e definições	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade .Informação disponível somente para anos censitários.
Fórmula de cálculo	(População de 15 anos ou mais de idade que não concluiu os anos iniciais do ensino fundamental ou não sabe ler/escrever / Total da população com 15 anos ou mais de idade) x 100
Unidade de medida	Inexistente

#### 1.9.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 9

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 9A	Não Mensurado					
Indicador 9B	Não Mensurado					

Em análise da meta 9 e suas estratégias considerando o prazo de implementação conclui que o desenvolvimento das mesmas foi satisfatório.

#### 1.10 COMPORTAMENTO DA META 10 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
10	EJA INTEGRADA À EDUCAÇÃO PROFISSIONAL - Estimular e apoiar a oferta das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.

##### 1.10.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 10

Indicador 10A	Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à
---------------	---



	educação profissional
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).no município não há a oferta dessa demanda.
Fórmula de cálculo	(Matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio integrada à Educação Profissional / Total de matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio) x 100
Unidade de medida	Inexistente

#### 1.10.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 10

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 10A	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Os indicadores da Meta 10, estão zerados, pois não existe a oferta desta modalidade de ensino no município de Laranjeiras do Sul.

#### 1.11 COMPORTAMENTO DA META 11 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
11	EDUCAÇÃO PROFISSIONAL - Fomentar a expansão da Educação Profissional Técnica de nível médio, no segmento público.

##### 1.11.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 11

Indicador 11A	Número absoluto de matrículas em EPT de nível médio.
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	Total de Matrículas de Educação Profissional Técnica de Nível Médio
Unidade de medida	Número de Matrículas



Indicador 11B	Participação do segmento público na expansão da EPT de Nível Médio.
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP). Condicionante do Indicador 11B: sua fórmula só é aplicável quando, no período analisado, houver expansão (positiva) de matrículas.
Fórmula de cálculo	(Matrículas no público x 100
Unidade de medida	% de Matrículas.

Indicador 11C	Expansão acumulada da EPT de Nível Médio pública
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP)
Fórmula de cálculo	(Matrículas no seguimento público x 100)
Unidade de medida	% de Matrículas.

### 1.11.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 11

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 11A	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 11B	304	238	288	410	410	410
Indicador 11C	Expansão 2013-2014	Expansão 2013-2015	Expansão 2013-2016	Expansão 2013-2017	Expansão 2013-2017	Expansão 2013-2017
	17,8	35,7	22,2	10,8	10,8	10,8

Analisando os indicadores, embora não tendo dados oficiais nos anos de 2018 e 2019, houve aumento considerável devido a abertura de novos cursos profissionalizantes na escola técnica na sede do município. Totalizando 552 estudantes matriculados.



## 1.12 COMPORTAMENTO DA META 12 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
12	EDUCAÇÃO SUPERIOR: Fomentar e apoiar a expansão de matrícula na Educação Superior

### 1.12.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META12

Indicador 12A	Taxa bruta de matrículas na graduação
Conceitos e definições	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território
Fórmula de cálculo	$(\text{Total da população que frequenta cursos de graduação} / \text{Total da população de 18 a 24 anos}) \times 100$
Unidade de medida	Inexistente.

Indicador 12B	Taxa líquida de escolarização na educação superior
Conceitos e definições	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.
Fórmula de cálculo	$(\text{População de 18 a 24 anos que frequenta ou já concluiu cursos de graduação} / \text{Total da população de 18 a 24 anos}) \times 100$
Unidade de medida	Inexistente.

Indicador 12C	Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação
Conceitos e definições	Não existe uma variável chave comum para os municípios nessa modalidade de ensino;
Fórmula de cálculo	$(\text{Variação das matrículas em cursos de graduação de IES públicas no período} / \text{Variação total das matrículas em cursos de graduação no período}) \times 100$
Unidade de medida	Inexistente.



### 1.12.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 12

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 12A	Não Mensurado					
Indicador 12B						
Indicador 12C						

A implementação da Meta 12 não é de competência do município, porém o mesmo entra com contrapartida subsidiando o transporte dos acadêmicos, com disponibilização da frota, desgaste dos ônibus e custos com motorista. Vale destacar também que embora não exista um indicador oficial para essa meta percebe-se um movimento dos estudantes a cada ano em número maior que ingressam nas universidades, principalmente da faixa etária de 17 a 25 anos. Ressalta-se que no município existe uma unidade de Universidade Federal que atrai estudantes de várias regiões do país.

### 1.13.COMPORTAMENTO DA META 13 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
13	TITULAÇÃO DE PROFESSORES DA EDUCAÇÃO SUPERIOR - Apoiar, em regime de colaboração com as IES, a qualidade do Ensino Superior para que haja números

#### 1.13.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 13

Indicador 13A	Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior
Conceitos e definições	Não se aplica ao município.
Fórmula de cálculo	(Docentes com mestrado ou doutorado na Educação Superior / Total de docentes na Educação Superior) x 100
Unidade de medida	% de Docentes

Indicador 13B	Percentual de docentes com doutorado na educação superior
---------------	---



Conceitos e definições	Não se aplica ao município.
Fórmula de cálculo	(Docentes com doutorado na Educação Superior / Total de docentes na Educação Superior) x 100
Unidade de medida	% de Docentes

### 1.13.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 13

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 13A	Não Mensurado					
Indicador 13B						

Não se aplica a municípios. Embora o município tenha oferta da educação superior, ainda assim, o dado é pouco fidedigno pois o professor pode ou não residir no mesmo município da instituição de ensino superior.

### 1.14 COMPORTAMENTO DA META14 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
14	PÓS-GRADUAÇÃO - Apoiar o ingresso, dos professores da rede pública municipal de ensino, na Pós- Graduação stricto sensu.

#### 1.14.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META14

Indicador 14A	Número de títulos de mestrado concedidos por ano
Conceitos e definições	Não se aplica ao município.
Fórmula de cálculo	Títulos de mestrado concedidos por ano.
Unidade de medida	Número de títulos de Mestrados no ano



Indicador 14B	Número de títulos de doutorado concedidos por an
Conceitos e definições	Não se aplica ao município.
Fórmula de cálculo	Títulos de doutorado concedidos por ano.
Unidade de medida	Número de títulos de Doutorados no ano.

#### 1.14.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 14

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 14A	Não mensurado					
Indicador 14B						

Nessa meta não foi possível apurar um indicador oficial, porém percebe-se que na classe dos professores há uma parcela destes docentes que procuram esse nível de estudo, mas não sendo possível apurar um percentual para essa população, considerando a oferta desse nível não se aplica ao município.

#### 1.15 COMPORTAMENTO DA META 15 NO PERÍODO

<b>Meta</b>	<b>Texto da meta</b>
15	FORMAÇÃO DE PROFESSORES - Assegurar que todos os professores e as professoras da rede pública municipal possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam, até o último ano de vigência deste plano.

#### 1.15.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 15

Indicador 15A	Proporção de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano



	Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	Quantidade de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências da educação infantil) x 100
Unidade de medida	% de Docentes.

Indicador 15B	Proporção de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	(Quantidade de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências dos anos iniciais do ensino fundamental) x 100
Unidade de medida	% de Docentes.

Indicador 15C	Proporção de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	(Quantidade de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências dos anos finais do ensino fundamental ) x 100
Unidade de medida	% de Docentes.

Indicador 15D	Proporção de docências do ensino médio com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).
Fórmula de cálculo	(Quantidade de docências do ensino médio com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências do ensino médio) x 100
Unidade de medida	% de Docentes.



### 1.15.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 15

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 15A	59,7%	52,6%	57,0%	57,7%	57,7%	57,7%
Indicador 15B	51,9%	40,8%	40,1%	43,3%	43,3%	43,3%
Indicador 15C	71,9%	74,5%	73,5%	75,6%	75,6%	75,6%
Indicador 15D	75,6%	72,4%	73,4%	73,4%	73,4%	73,4%

Em análise da meta 15 constatou-se que a formação dos profissionais da educação no município, embora que os dados em relação aos professores municipais estejam considerados como satisfatórios, mediante a apuração junto ao RH municipal, se ainda com deficit segundo dados oficiais. Observa-se essa condição dada a situação dos professores, muitos que atuam como docentes ainda são estudantes universitários e entram na rede puxando estes indicadores para baixo por ainda não estarem formados. Diante disso reitera-se o levantamento de dados atualizados municipais, percebe-se que a porcentagem dos dados municipais são superiores, mas justifica-se ainda não atingimos a meta, pois o critério para ingresso no quadro do magistério municipal é o Curso de Formação de Docentes em nível médio.

### 1.16. COMPORTAMENTO DA META 16 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
16	FORMAÇÃO CONTINUADA E PÓS-GRADUAÇÃO DE PROFESSORES - Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PME, e garantir a todos (as) os (as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades,



demandas e contextualizações dos sistemas de ensino.

### 1.16.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 16

Indicador 16A	<i>Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.</i>
Conceitos e definições	<i>Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).</i>
Fórmula de cálculo	<i>(Professores com pós-graduação / Total de professores) x 100</i>
Unidade de medida	<i>% de Professores.</i>

Indicador 16B	<i>Percentual de professores da educação básica que realizaram cursos de formação continuada</i>
Conceitos e definições	<i>Calculado conforme Relatório do 2º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2018 (INEP).</i>
Fórmula de cálculo	<i>(Professores com formação continuada / Total de professores) x 100</i>
Unidade de medida	<i>% de Docentes.</i>

### 1.16.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 16

<b>INDICADORES OFICIAIS</b>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 16A	86,5%	76,4%	74,4%	75,2%		
Indicador 16B	85,8%	85,4%	87,0%	88,6%		

Em análise da meta 16 e suas estratégias, observamos que está em desenvolvimento satisfatório, considerando a implementação em 2025, sendo estimulado os professores, com imediata promoção na conclusão do curso.



## 1.17 COMPORTAMENTO DA META 17 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
17	VALORIZAÇÃO DO PROFESSOR - Valorizar os (as) profissionais da educação da rede pública municipal de educação de forma a garantir evolução salarial mediante legislação vigente e atualização do Plano de Carreira.

### 1.17.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 17

Indicador 17A	Relação percentual entre o rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas da educação básica, com nível superior completo, e o rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados, com nível superior completo
Conceitos e definições	Inviável para município.
Fórmula de cálculo	$(\text{Rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas de educação básica, com nível superior completo} / \text{Rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados com nível superior completo}) \times 100$
Unidade de medida	% de Rendimento.

### 1.17.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 17

INDICADORES OFICIAIS	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Indicador 17A	Não passível de mensurar em percentuais					

Em análise da meta 17 e suas estratégias, observamos que está em bom desenvolvimento, visto que temos Plano de Carreira vigente garantindo a valorização do profissional.



## 1.18 COMPORTAMENTO DA META 18 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
18	PLANO DE CARREIRA DOCENTE - Assegurar a manutenção e a atualização do plano de Carreira para os (as) profissionais da educação tomando como referência o piso salarial nacional profissional, definido em lei federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal

### 1.18.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 18

Indicador 18A	Possuem PCR dos profissionais do magistério
Conceitos e definições	Não se aplica a municípios, pois já possui PCS
Fórmula de cálculo	Nenhum.
Unidade de medida	Inexistente.

Indicador 18B	Limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades de interação com os educandos.
Conceitos e definições	Informação não publicizada.
Fórmula de cálculo	Nenhum.
Unidade de medida	Inexistente.

### 1.18.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 18

Não mensurável.

Está sendo garantido o Piso Nacional



### 1.19 . COMPORTAMENTO DA META 19 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
19	GESTÃO DEMOCRÁTICA - Assegurar condições, no prazo de 2 anos, para a efetivação da gestão democrática da Educação, associada a critérios técnicos de mérito e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar, no âmbito das escolas públicas, prevendo recursos e apoio técnico da União para tanto.

#### 1.19.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 19

Indicador 19A	Percentual de diretores de escolas públicas da rede de ensino estadual escolhidos por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho.
Conceitos e definições	Não se aplica ao município
Fórmula de cálculo	Nenhum.
Unidade de medida	% de Diretores.

Indicador 19B	Percentual de escolas públicas da rede de ensino municipal que por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho escolhem seus diretores.
Conceitos e definições	Dados Pesquisa de Informações Básicas Municipais/IBGE 2014
Fórmula de cálculo	Diretores/as de escolas públicas da rede de ensino municipal escolhido por meio de eleições e critérios técnicos de mérito e desempenho / Total de escolas) x 10
Unidade de medida	% de Diretores.

#### 1.19.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 19

INDICADORES	2014	2015	2016	2017	2018	2019
-------------	------	------	------	------	------	------



OFICIAIS						
Indicador 19A	Não mensurável					
Indicador 19B						

Informações não publicizadas de forma compilada e organizada para os 399 municípios paranaenses. Registros administrativos da SEED-PR, porém de forma não oficial sabe-se que no ano de 2018 ocorreu essa avaliação para todos os diretores da rede estadual, porém não há como mensurar esse percentual de participantes no processo.

## 1.20 . COMPORTAMENTO DA META 20 NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
20	FINANCIAMENTO DA EDUCAÇÃO -Ampliar o investimento público na educação pública do município forma a passar de 25% a 30% durante a vigência desta Lei.

### 20.1 FICHA METODOLÓGICA DO INDICADOR MUNICIPAL NA META 20

Indicador 20A	Percentual de despesa orçamentária pública municipal em educação em relação ao produto interno bruto (PIB) municipal (a preços correntes).
Conceitos e definições	Mensura a participação das despesas municipais em educação no PIB municipal.
Fórmula de cálculo	(Despesa orçamentária pública municipal em educação / Produto interno bruto) X 100
Unidade de medida	%despesas/PIB

### 20.2 COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO NA META 20

INDICADORES	2014	2015	2016	2017	2018	2019
-------------	------	------	------	------	------	------



OFICIAIS						
Indicador 20A		25,47	25,01	25,01	27,59	

Em análise da meta 20 e suas estratégias, observamos que está em desenvolvimento satisfatório, visto que o que vem sendo aplicado na educação ultrapassa a obrigatoriedade por lei.

## 2. CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES

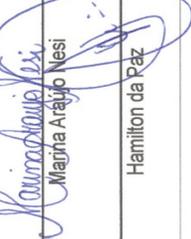
Conclui-se que após a avaliação do Plano Municipal de Educação do Município de Laranjeiras do Sul, podemos notar que há comprometimento de todas as esferas. Observa-se que ações foram realizadas, obtendo avanços no processo educacional, bem como no investimento de políticas públicas. Neste sentido é possível afirmar que de modo geral houve muitos avanços dos indicadores no período, principalmente em relação às questões da universalização do atendimento, acessibilidade e formação de docente. As comissões responsáveis pelo monitoramento e avaliação do PME e técnicos da Secretaria de Educação trabalharam com afinco a partir das metas, estratégias e indicadores estabelecidos, fato que propiciou revisão aprofundada no que tange os resultados obtidos no período.



### 3. ANEXO

#### 3.1 Nota Técnica

##### NOTA TÉCNICA

Nota Técnica Nº	01
Assunto	<b>Meta 5: ALFABETIZAÇÃO</b> Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º ano do Ensino Fundamental.
Responsável pela Elaboração	Maria Luiza Simões Nunes dos Santos, Alfredo Carlos Wagner, Pierina dos Santos Almeida, Ronize Corrêa, Hamilton da Paz, Marina Araújo Nesi.
Histórico	De acordo com as Diretrizes Curriculares Nacionais Gerais para a Educação Básica, Resolução 04/2010 do CNEE/CEB Artigo 24, definiu para o Ensino Fundamental o Ciclo de Alfabetização até o 3º ano, documento este que norteou a elaboração deste PME, porém devido a alterações na legislação por conta da Lei 13.415/2017 e Resolução 04/2017, que dispõe sobre a BNCC homologada em 2017 pelo governo Federal, observa-se a necessidade de adequação neste PME, antecipando a conclusão do Ciclo de Alfabetização para o 2º ano.
Análise Técnica	Considerando o atual cenário, percebeu-se a necessidade de adequação na Meta 5 desta Lei Municipal.
Conclusão	Considerando a atual Legislação a Meta 5 passará para seguinte redação: Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 2º ano do Ensino Fundamental.
Assinaturas	 _____ Maria Luiza Simões Nunes dos Santos  _____ Pierina dos Santos Almeida  _____ Alfredo Carlos Wagner  _____ Ronize Corrêa  _____ Marina Araújo Nesi _____ Hamilton da Paz



### 3.2 Ata da Audiência Pública



Ata 004/2019.

As ideias visas do mês de novembro de ano de ideis smil e digime, reuniram-se nas dependências da Secretaria Municipal de Educação para Audiência Pública do Plano Municipal de Educação - PME, com a participação de todos os segmentos e sociedade civil organizada para apresentação de Monitoramento e Avaliação do PME do Estado de São Paulo. Ao início a Secretaria Municipal de Educação realizou a abertura da Audiência Pública, e designou a equipe técnica para conduzir a apresentação e sistematização dos depoimentos e sugestões manifestadas pelos participantes. Segue a leitura dos Registros Ativos e apresentação dos metas do Plano Municipal de Educação, sem como, estas sendo cumpridas, realigando levantamente e atualização de todos pertinentes, apresentando suas evoluções durante dos prazos estipulados. No ato, foi apresentada Nota Técnica referente a Meta 5, dando a atualização de



Legislação, Base Nacional Comum Curricular (BNCC), a qual define a alfabetização da criança no 2º ano do Ensino Fundamental. O documento foi elaborado, com as alterações tramitadas na Câmara de Vereadores e após aprovação reiterada para o município levativo para ser encaminhado, para então ser postado no MEC, onde as vagas previstas migrarão para o PAR (Programa de Ações Articuladas), de onde vem as vacâncias federais para o Município. Ressalta-se que, de acordo com os dados reportados nas Metas do Plano Municipal de Educação estão em pleno desenvolvimento, considerando o prazo de implementação até o ano de dois mil e vinte e cinco. No decorrer da exploração das Metas e Setas Técnicas houveram debates, dúvidas e sugestões que foram esclarecidas pelas reuniões da Equipe Técnica. Nada mais havendo, finalizo a presente ata assinada por mim e pelas demais presentes: *Marina Grazielly Sini; Dandara Croci de Oliveira; Maria Pontes Galvão; Ana Paula Cordeiro; Samanta Brand de Souza; Fabiana de Aguiar; Phrê Tatiana Kottner; Sueli Bezerra Vailier; Saporiete Patrícia Miller; Zélia Schimbeli Gubli; Lucimara Rivascki; Keli Cristiane da Pontes de Carvalho; Gabriela Cristina Barreira; Bucheler P. Baran; Duane Tezzi; Carla Regina Tomnik Wolczynski; Juliano J. Nard; Maria José Neves Nogueira Batista; Neyane Guilhem de Oliveira; Edeline Pereira de A. Luz; Selbina; Susana Mendes; Waldione Francisco da Costa Neto; Edelaine Schmidt; Patrícia Kechig; Angela Souza; Seryre Loucar dos Santos; Maria Elvoni Anacleto; Celis Tatiana de Oliveira; Zuleica Aparecida Selwynim; Leidiane Janini; Marli Ribeiro de Cristo; Márcia Camacho; Santanella; Maria Faria; Elvete Truete de Oliveira; Rosângela Negrelli; Francely Corrêa; Andréia Miri Luiana de Matos Sutel; Indomara Padella; Marcia Schöen; Elvira Imbergizi Lousson; Terri Poliana Barros de Oliveira; Eleni Maia Wolff; Marilda de Matos; Anderson; Wilson; Sales Inglês; Lanny Trujinha Fereusse; Alan Moura da Paz; Luana dos Santos Almeida; Roniz Corrêa; Evonise Tomocheki; Jeolaine de Miranda Almeida; Maria Luiza Simões Nunes dos Santos;*





Data: 12 - 11 - 2019

Lista de presença na Audiência Pública para apresentação da Avaliação das Metas do Plano Municipal de Educação (PME) de Laranjeiras do Sul:

Nome Legível	Órgão/Entidade	Assinatura
Christe Fante de Oliveira	Escola R. M. Rosal Oliveira	
Rebongela Negulbi	Escola R. M. Rosal Oliveira	
Sociedade Santa Luzia Associação	CEES	
Silviana Galvão	UFFS	
Eleni Maria Wolff	CMEM.S. das Graças	
Marelda de M. Andrade	CMEM.S. das Graças	
Andriamara Padella	CMEM. Duas Irmãs	
Alciane de Nazaré Sutil	CMEM. Duas Irmãs	
Graciele C. Bariviera	Escola M. Turisanta Unibank	
Marcos Vinícius do Costa Neto	Escola Sementadora do Saber	
Robaldo Schmidt	Escola Sementadora do Saber	
Ana Paula Gonzalez	Escola Sementadora do Saber	
Silvi Katrine	Escola Sementadora do Saber	
Alciane Sueli Peres Karh	Escola Sementadora do Saber	
Antônio G. de Miranda	Escola Sementadora do Saber	
Francielle Garcia	Escola Sementadora do Saber	
Zelia Schimbori	Escola Sementadora do Saber	
Lucimara Praincki	Escola Sementadora do Saber	
Conceição de Souza	Escola Sementadora do Saber	
Helci C. Pontes de Carvalho	Escola Sementadora do Saber	
Nevalene de M. Almeida	Escola Sementadora do Saber	
Marli Aparecida de Castro	Escola Sementadora do Saber	
Leocildine Tenen	Escola Sementadora do Saber	
Maria Fátima Gabriel	Escola Sementadora do Saber	
Marcos Vinícius Antonella	Escola Sementadora do Saber	
Marcia Antunes	Escola Sementadora do Saber	
Zulmira C. Felisipina	Escola Sementadora do Saber	
Orlélio de Fátima de Oliveira	Escola Sementadora do Saber	
Marcia Jani Thomaz Aguiar Batista	Escola Sementadora do Saber	
Neuza G. de O. Negretti	V. A. R.O	
Marta Helena	Escola Sementadora do Saber	
Elvira Furlong Jansen	Escola Sementadora do Saber	
Belene M.S. Sabella	Escola Sementadora do Saber	
Luciana Munda	Escola Sementadora do Saber	
Luciani Luciana Sussulato	Escola Sementadora do Saber	
Wilson Robke Jales Imole	Escola Sementadora do Saber	
Subemua Ivanuel Hübner	Escola Sementadora do Saber	
Suzelber F. Passon	Escola Sementadora do Saber	
Diane Stegi	Escola Sementadora do Saber	





